REALIZAREA UNEI CALITĂȚI SUPERIOARE

(Urmare din pag. 1)

partidului, a competiției sportive naționale „Daciada", care s-au dimensionat în cele mai diverse sfere; sale de cuprindere în practicarea exercițiului fizic, sportului și turismului a oamenilor de toate vârstele, în primul rînd a tineretului, și a oferit o vastă pepinieră sportivilor de performanță, pe care l-a alimentat cu noi și numeroase talente. O nouă calitate a însemnat și înseamnă continua perfecționare organizatorică, în pas cu noile cerințe, a acestei adevărate olimpiade românești", menită să-și sporească în viitor aportul său social, precum și cel în domeniul performanței.

Noua calitate și roadele ei bune din acești ultimi ani — roade care au creat bucurie și mîndrie între fruntariile țării, admirație și respect dincolo de hotare — s-a reflectat și în munca de pregătire a sportivilor noștri fruntași. Și nu numai pentru că tehnicienii români s-au dovedit la curent cu tot ceea ce este nou pe plan mondial în teoria și metodica antrenamentului, ci mai ales pentru că în multe discipline sportive ei au dovedit aceeași calitate superioară, descinzînd noi drumuri în labirintul cercetării, au tost adeseori promotorii noului. Mișcarea noastră sportivă își face un titlu de mîndrie din faptul că discipline ca gimnastica, luptele, sporturile nautice, unele probe atletice au concurează cu deplin succes cu cele mai redutabile forțe ale sportului mondial și pe planul științei antrenamentului ; că în ajunul marilor confruntări internaționale reprezentanții țării noastre sînt studiați cu deosebită atenție de viitorii adversari ; că mulți tehnicieni români se bucură de un real prestigiu peste hotare. Un prestigiu ce izvorăște din calitatea muncii sportivilor și tehnicienilor, ca și din talentul tineretului român.

La echipa de rugby Sportul studențesc — Construcții...

...MULȚI RESPONSABILI, PUȚINĂ RESPONSABILITATE

Multă și inadmisibilă dezordine simbăta după-amiaza în jurul partidei de Divizia „A" (seria a II-a) dintre Sportul studențesc-Construcții și Olimpia Mașini Grele. Cei de la Sportul au încercat să prezinte în teren, trecînd pe foaia de arbitraj (cu știință sau fără știință ?!), o serie de rugbyști care nu făcuseră în prealabil vizita medicală, fără de care — conform regulamentului — ei nu aveau drept de joc. Antrenorul echipei oaspete (Em. Ene), foarte bine informat, a introdus o contestație înainte de începerea partidei, dar fără viza medicală (printre ei, înaintașii titulari Curea, Bossenmaier, Gheorghiosu, Preda) nu li s-a permis, firesc, intrarea în teren. Firesc ar fi fost însă ca după opinia noastră — ca să i se permită, totuși, antrenorului echipei studențești, din moment ce partida nu începuse, să-i înlocuiască cu jucători de rezervă. Arbitrul (D. Grigorescu) nu a admis acest lucru și Sportul studențesc s-a văzut nevoit, în aceste condiții, să joace — serios handicap — în 13 ! Spiritele s-au încins și... disputa s-a transferat în teren, unde în loc de joc (cei ce au vrut să joace joc) s-au mai Gurămare — au fost sistematic împiedicați, am văzut o serie de răfuieli și schimburi de „amabilități" intolerabile. Arbitrul a reacționat — deși cu timiditate —, eliminînd cîte un jucător din fiecare tabără, echipele terminînd meciul în 12, respectiv 14 jucători !

Iată ce stare de nervozitate a putut genera un fapt în aparență de rutină (o vizită medicală), care dintr-o neglijență condamnabilă a împiedicat o echipă — cu serioase veleități la promovarea în seria de elită a campionatului — să-și apere în condiții normale șansele (se știe, meciul a fost cîștigat de cei de la Olimpia cu 14—0). La Sportul prea sînt mulți „responsabili" și prea puțină responsabilitate !

Și încă ceva : am văzut un jucător tînăr, debutant de curînd pe prima scenă, la Sportul, Daniel Dinu (nu departe de vîrsta junioratului), care s-a dedat în teren la gesturi inadmisibile : și-a lovit adversarii cu pumnul, a dat chiar și cu piciorul în cei din grămada adversă (fără ca arbitrul să-l vadă !). Socotim că antrenorul său (N. Ureche), care o viață întreagă a fost în sport, are datoria să-l pună bine la minte să-și schimbe „amabilitățile" intolerabile. Arbitrul a reacționat — deși cu timiditate —, eliminînd cîte un jucător din fiecare tabără, echipele terminînd meciul în 12, respectiv 14 jucători !

50 DE CONCURENȚI DEBUTEAZĂ, LAOLALTĂ, ÎNTR-O CURSĂ CICLISTĂ !

Duminică a fost o vreme superbă. „Toamnă de aur" — spuneau oamenii și expresia, usor demonetizată prin repetare, se potrivea de minune. În „Piața Dacia", din mijlocul Bucureștiului forfotă mare. Vreo 50 de rutieri, un pluton întreg, se pregătesc să debuteze — premiera este într-adevăr absolută — în ciclismul de fond. Concurenții de toate vîrstele, de la elevul Gh. Militaru, mezinul, pînă la „decanul" Nicolae Drăghici, maistru mecanic, verifică sudele vehiculelor, arbitrii prind numerele de concurs pe tricouri, iar spectatorii — atrași de această efervescență neobișnuită pentru urbea lor — vin în valuri pe platoul de lîngă hotelul „Pietroasa". Cursa, denumită „Cupa de toamnă", organizată de Consiliul județean al sindicatelor și C.J.E.F.S., dă start într-o activitate al cărei viitor este și va fi ing. Nicolae Frănculescu, fost alergător de cursă lungă. O mașină a Miliției în față, o alta a „Salvării" în spatele caravanei, arbitri de traseu, spectatori, aplauze și start spre Monteoru, cale de 20 km. Cursa a început. Traseul nu este usor, plat la început, apoi cu două urcușuri în stare „să-ți scoată sufletul", dar poate tocmai de aceea cursa este frumoasă. La Monteoru, doar doi dintre cei 48 de concurenți nu ajung. Pe sub esarfa pe care scrie „Sosire" trec toți cellalți. Cîștigă : **Romeo Tudor** la cat. 16—21 ani, **Doria Dănescu** la 21—30 de ani și **George Slăniceanu** la peste 30 de ani. Se împart premii frumoase, se aplaudă, din nou, se repovestesc. cu mai mult farmec decît chiar realitatea, episoadele cursei, ale primei curse în care a debutat un întreg plutoc. de aproape 50 de rutieri. Sub soarele toamnei, paleta culorilor pădurii este fermecătoare. Aerul pur îți umple plămînii. Oamenii sînt veseli, entuziasmați chiar. Oboseala a trecut și acum îl asaltează pe ing. Nicolae Frănculescu : „Cînd programul e nouă cursă ?" Fericit să vadă cît de frumos este „nou născut". fostul rutier spune zîmbind : „Pe curînd. Și la anu' — **Turul Județului !**

Hristache NAUM

A. CONSTANTINESCU, LIDER ÎN CLASAMENTUL „TROFEULUI EFICACITĂȚII" LA BASCHET

ADRIAN CONSTANTINESCU (Politehnica Sportul studențesc București) este lider în clasamentul „Trofeului eficacității" oferit de ziarul „SPORTUL". Talentatul baschetbalist a înscris în primul turneu al returului (A2) 103 p. El este urmat de : 2. M. Chiriță (C.S.U. Balanța Sibiu) 90 p. 3. P. Grădișteanu (I.C.E.D.) 89 p. 4. D. Ilinescu (Dinamo București) 82 p. 5. M. Brabovschi-nu (Dinamo București) 80 p. 6. H. Bretz (C.S.U. Sibiu) 77 p. 7. C. Cernat (Steaua) 78 p. 8—9. D. Mara (IMUAS Baia Mare) și Fl. Ermurache (Steaua) 74 p. 10—11. M. Carsion (Rapid) și D. Dumitru (IMUAS) 68 p. 12. M. Barna (Universitatea C.S.Ș. Viitorul Cluj-Napoca) 64 p.

„TROFEUL FAIR-PLAY CONSTANTIN HERȚEG", are în frunte, după turneul divizionar din Capitală, cinci echipe care nu au fost sancționate cu fault tehnic : Dinamo Balanța Sibiu, Dinamo București, Politehnica Sportul studențesc București, Politehnica C.S.Ș. Unirea Iași și Steaua. Aceste formații sînt urmate în clasament de : 6-9. Academia Militară Mecanica Fină București (V. Zdrenghea), Dinamo Oradea (M. Costin), Farul C.S.Ș. Constanța (Gh. Radu), Rapid București (M. Carsion) cîte un fault tehnic ; 10—11. I.C.E.D. (P. Grădișteanu, M. Mănescu), Universitatea C.S.Ș. Viitorul Cluj-Napoca (H. Nicoară și S. Ilea) cîte 2 faulturi tehnice, 12. IMUAS Baia Mare (D. Dumitru) 2 și 1 descalificare, Molnar — antrenor) 3 faulturi tehnice.

CĂLĂREȚII DE LA C.S.M. SIBIU ÎNVINGĂTORI ÎN „CUPA ROMÂNIEI"

SIBIU, 22 (prin telefon). La baza hipică din localitate s-au desfășurat întrecerile celei de a XIX-a ediții a „Cupei României" la călărie.

Conform așteptărilor, disputa pentru întîietate s-a dat între reprezentanții clubului Steaua, Dinamo și C.S.M. Sibiu, primele două avantajați numărului mai mare de trofee cîștigate, în plus pentru steliști și cel al unui lot valoros. În acești timp, sibienii doreau să reconfirme izbînda cîștigate în ediția 1984 a campionatelor naționale de seniori și juniori. Și au reușit, la o mare diferență de puncte. ei numărîndu-se (în cele patru probe pe bază cărora s-a alcătuit clasamentul general), de fiecare dată, primitori ai mai bunei. Condusi de antrenorul H. Hisch, cei patru sibieni — **Gruia Deac, Otto Fabich, Alexandru Bozan, Aurel Lăpăduș** — au avut evolutii sigure, multe dintre ele fără greșeală. Cu acest succes, C.S.M. Sibiu obtine cea de a patra victorie în această probă de petitie, după cele realizate în 1966, 1968 și 1978.

REZULTATE TEHNICE — **proba nr. 1 (cat. ușoară)** : 1. O. Fabich (C.S.M. Sibiu) cu Artist 0 p. 2. O. Fabich cu Balans 4 p (35,9 sec.) 3. M. Neagu (Steaua) cu Vanadiu 4 p (35,9 s) ; **proba nr. 2 (contracronometru)** : 1. D. Velea (Steaua) cu Jan 30 p (62,5 s). 2. O. Fabich cu Balans 30 p (25,4 s), 3. Cl. Deac (C.S.M. Sibiu) cu Stindard 36 p (26,2 sec.) ; **proba (forță, după 3 baraje, ultimul la 1,70 m)** : 1. I. Bucur (Dinamo) cu Lăstun 0 p. 2. D. Velea cu Jan 0 p. 3. M. Neagu cu Vanadiu 0 p ; **proba nr. 4 (echipe)** : 1. Dinamo 4 p. 2. C.S.M. Sibiu 20 p. 3. Steaua 24 p.

CLASAMENT GENERAL : 1. **C.S.M. Sibiu** 441 p. 2. Steaua 405,50 p. 3. Dinamo 341,75 p, 4. Dumbrava Neamț 211,75 p. 5. Olimpia București 135 p. 6. A.S.A. Cluj-Napoca 24 p.

Ilie IONESCU — coresp.

DUPĂ FINALELE CAMPIONATELOR DE BOX

(Urmare din pag. 1)

la marile competiții internaționale. Este elocvent în acest sens faptul că **ultimul titlu european cucerit de un boxer român datează din anul 1973...**

Care este valoarea actualilor deținători ai centurilor de campioni ai României ? Întrebarea noastră de apreciere este posibilitatea lor, a campionilor, de a reprezenta boxul românesc în marile competiții internaționale. Și, din acest punct de vedere, trebuie să recunoaștem că motivele de satisfacție sînt puține, ele reducîndu-se, de fapt, la Rudel Obreja, Dorin Răcaru și, într-o oarecare măsură, la Nicolae Talpoș. Obreja este, fără îndoială, cel mai valoros boxer român la ora actuală, chiar dacă evoluția sa din finala campionatului național ne-ar putea contrazice. Cunoștințele sale tehnice sînt bogate, talentul său pentru sportul cu mănuși este incontestabil și dacă la acestea s-ar adăuga seriozitatea în pregătire și viață, el ar putea obține performanțe de răsunet.

Tînărul severinean Dorin Răcaru a reușit anul acesta să se impună într-un lot de grei destul de valoros. Atuurile sale : viteza de execuție și mobilitatea în ring. Cînd la acestea se vor adăuga o tehnică mai bună și o forță corespunzătoare categoriei (lucru relativ lesne de obținut), Răcaru va putea și el să joace un rol important într-un turneu de anvergură. Cu oarecare îngăduință l-am putea adăuga acestor doi sportivi pe Nicolae Talpoș. Progresul său în ultima vreme este evident, mai ales la capitolul ofensivă. O îmbunătățire serioasă a mijloacelor sale de apărare ar face din Talpoș o „pană" redutabilă.

Din păcate, „lista valorilor" este destul de... scurtă. Am fi dorit, desigur, să remarcăm dintre noii campioni și alți boxeri care să ne dea speranțe într-o evoluție bună în compania pugiliștilor de peste hotare. În situația actuală, privirile noastre — dar mai ales cele ale antrenorilor lotului național — se îndreaptă spre cîteva elemente care nu au reușit anul acesta să cucerească titlul, dar au demonstrat că au calități de performeri. Ne referim la **Viorel Pop Encean, Virgil Iordache** (semimuscă), **Marin Vișan, Nicu Manolache** (mușcă), **Dorel Stănciulescu, Cornel Silitră** (semiușoară), dar și la **Paul Golumbeanu** (ușoară), a cărui delăsare în pregătire și viața nesportivă l-au îndepărtat anul acesta de titlu. Așteptăm, de asemenea, cu mari speranțe, pe reprezentanții noii generații de juniori, care în 1985 vor boxa pentru prima dată pe ringul seniorilor.

Ion CUPEN

HEMEIUȘ CONFIRMĂ

HIPISM

Cîștigînd „Premiul Suceava", deci acorda avantaje substanțiale tuturor concurenților, Hemeiuș a confirmat că este cel mai bun trăpaș existent pe hipodrom. N. Nicoară avînd mari merite în această performanță. Reminiscența de duminică a fost însă dominată de formațiile M. Dumitru și F. Dragă, ambele reușind cîte o victorie în cursa Victoriei, dar și Sudoita, lansată din start la atac, a cîștigat comfortabil proclamînd și surpriza zilei, cu sugestia „Ciobănașul" cap la cap cu Valea în prima cursă a zilei, în timp ce Oiandeza, într-un trofeu final de cursă, a salvat o parte din cinstea concurenților. Întrerupta în finis dreaptă la sosire, M. Dumitru și R. Costică dovedindu-se același buni driveri. Cursa de vîteză a zilei, condusă de T. Marinescu în stil personal.

Un învingător merituos a fost, de asemenea, Tenor, adus cu precădere de către Todulta în atac. A. Ștefănescu, vrînd să mearga pe urmele tatălui său, a reușit cu Reacția o victorie de prestigiu în cea de a doua surpriză a zilei. Cursa rezervată amatorilor a revenit lui Sulițaș, G. Buznea atacînd doar pe ultima sută de metri. Lista învingătorilor a fost completată de cursa, în premieră, a doveditului cal posedă mari rezerve.

REZULTATE TEHNICE : Cursa I : 1—2. Sugestin — Valea, (M. Dumitru — R. Costică) 1:35,3 — 1:34,2. Cota : cîșt. 3, ord. triplă 7—8—9 270, 8—7—9 405 Cursa a II-a : 1. Oiandeza (R. Costică) 1:34,7. 2. Daclena. Cota : cîșt. 2,20, ev. 11. Cursa a III-a : 1. Sulițaș (Buznea) 1:30,6. 3. Jertfa. Cota : cîșt. 7, ev. 10 Cursa a IV-a : 1. Iulia (Marinescu) 1:26,9, 2. Suditu, 3. Tufloi. Cota : cîșt. 8, ev. 25, ord. triplă 265. Cursa a V-a : 1. Reacția (A. Ștefănescu) 1:26,3. 2. Vesel. Cota : cîșt. 8, ev. 112, triplu 3—4—5 705. Cursa a VI-a : 1. Hemeiuș (N. Nicoară) 1:25,6. 2. Toporaș. 3. Rural. Cota : cîșt. 4, ev. 38, ord. triplă 1425. Cursa a VII-a : 1. Tenor (Todulta) 1:28,0. 2. Radna. 3. Tufiec. Cota : cîșt. 2,80, ev. 18, ord. triplă 135. Triplu 5—6—7 804. Cursa a VIII-a : 1. Suboțica (Dumitru) 1:31,0 2. Honorică. 3. Rau. Cota : cîșt. 10, ev. 83, ord. triplă 116. Cursa a IX-a : 1. Arsena (Moise) 1:34,7. 2. Rașca. Cota : cîșt. 1,20, ev. 8, ord. 12. Pariul austriac s-a ridicat la suma de 44.626 lei și s-a încheiat.

A. MOSCU

Fotbal

CÎND NU FACI DINTR-UN EȘEC UN SFÎRȘIT DE DRUM...

Mare tristețe în tabăra feroviarilor bucureșteni duminică, la sfîrșitul meciului de la Rm. Vîlcea, cu Chimia. Mîndre fireași-ech, deoarece ei au primit golul înfrîngerii în penultimul minut de joc, după ce pînă atunci se apăraseră eroic, mențiînd scorul alb. Și, așa după cum s-a desfășurat partida, bucureștenii, deși au fost supuși unei permanente presiuni, ar fi meritat „remiza".

De altfel, după meci, antrenorul Victor Stănculescu (care nu a putut alinia la Rm. Vîlcea cea mai bună formație, Manea și Ion Ion fiind în continuare indisponibili), spunea că pentru jucătorii săi ultimele minute au devenit chinuitoare, obsedante. Ca la Rm. Vîlcea s-au perpetuat incursiile și în meciul din etapa a 6-a, de la Baia Mare, cînd Rapid a părăsit terenul învins tot în ultimele minute. Ce s-a întîmplat cu echipa bucureșteană ? Ce explicație pentru acest eșec ? Ce va urma ? Iată cîteva întrebări la care vom încerca să răspundem în cele ce urmează.

Să fie vorba de o oarecare deconcentrare a jucătorilor rapidiști în finalurile întîlnirilor ? La Rm. Vîlcea, cu echipa ce ceasul studențesc, asteptarea finelui părea, el au mai slăbit din atenția cu care își apărau punctul. În același timp, însă, Rapidul a fost, pentru și de data aceasta, golul înscris de Ancuța putînd fi parat de Toader dacă unul din coechipieri, Cîrstea, n-ar fi atins defectuos balonul, devitndu-i în plasă. Dar șansa și... ghinionul fac deopotrivă parte din joc.

Gheorghe NERTEA

ȘANSA ȘI GHINIONUL FAC PARTE DIN JOC

Mare tristețe în tabăra feroviarilor bucureșteni duminică, la sfîrșitul meciului de la Rm. Vîlcea, cu Chimia. Mîndre fireași-ech, deoarece ei au primit golul înfrîngerii în penultimul minut de joc, după ce pînă atunci se apăraseră eroic, mențiînd scorul alb. Și, așa după cum s-a desfășurat partida, bucureștenii, deși au fost supuși unei permanente presiuni, ar fi meritat „remiza".

De altfel, după meci, antrenorul Victor Stănculescu (care nu a putut alinia la Rm. Vîlcea cea mai bună formație, Manea și Ion Ion fiind în continuare indisponibili), spunea că pentru jucătorii săi ultimele minute au devenit chinuitoare, obsedante. Ca la Rm. Vîlcea s-au perpetuat incursiile și în meciul din etapa a 6-a, de la Baia Mare, cînd Rapid a părăsit terenul învins tot în ultimele minute. Ce s-a întîmplat cu echipa bucureșteană ? Ce explicație pentru acest eșec ? Ce va urma ? Iată cîteva întrebări la care vom încerca să răspundem în cele ce urmează.

Să fie vorba de o oarecare deconcentrare a jucătorilor rapidiști în finalurile întîlnirilor ? La Rm. Vîlcea, cu echipa ce ceasul studențesc, asteptarea finelui părea, el au mai slăbit din atenția cu care își apărau punctul. În același timp, însă, Rapidul a fost, pentru și de data aceasta, golul înscris de Ancuța putînd fi parat de Toader dacă unul din coechipieri, Cîrstea, n-ar fi atins defectuos balonul, devitndu-i în plasă. Dar șansa și... ghinionul fac deopotrivă parte din joc.

Gheorghe NERTEA

7 MIJLOACȘI ȘI NICI UN „VÎRF" AUTENTIC

Timișoara fotbalistică este în azi în fierbere. „Poli" a anulat cu nouă la —4 la „adevăr", după ce luase în etapa a VII-a, o „gură de oxigen" de la surata sa din Iași. Nici nu se stinseseră bine aplauzele comentarii, după eșecul suferit în fața Universității Craiova, și iată că ele s-au reaprins duminică seara, în urma mai puțin așteptatului „scurt-circuit" cu A.S.A. Cei mai mulți își vărsau focul (pe bună dreptate) pe Chiuchici, acest jucător cu har fotbalistic care de multe ori s-a impotmolit în propriile sale... fițe : unii aduceau în discuție valoarea scăzută, în ansamblu, a lotului timișorean, alții argumentau cu lipsa de experiență a unora dintre jucători, fără să uite de ratările inadmisibile ale lui Ion Vlădănescu, Chiuchici. S-a bătut monedă și pe faptul că echipa ală-violetă n-are „vîrfuri", n-are extreme penetrante, nici fost, de pildă, Anghel (azi, pe la divizionara „C" U.M.T.).

Să recunoaștem că în toate acestea există... sîmburi de adevăr, la care, desigur, fără discuție, și cîteva absențe : unele motivate (Sulea — hepatită, Oancea și Șunda — nereflectări fizic), altele mai puțin motivate (S. Dumitrescu, Mureșan).

Revenind la problema „virfurilor", cu care se cîștigă marile bătălii, trebuie să spunem că „Poli" — vesnic și duminică din plin acest... gol. În chiuda unei dominări insistente, echipa timișoreană a stat cam departe de finiș ca de pe buturile mușenene, ea nereușind manevre abile pentru dislocarea unela din cele mai bune apărări a campionatului (a doua după Steaua !), nute de joc, golul lui Mureșan, înscris în minutul 85, spulberînd speranțele într-un punct prețios adus din deplasare. A treia nereușită în rapidgitilor din acest campionat, tot în ultimele minute de joc, s-a petrecut în meciul cu Dinamo, din etapa a 9-a, cînd Ciocan a pasat-o pe Mihaiescu la min. 90, o lovitură de la 11 m !, Și, o dată cu ea, victoria asupra echipei campioane.

Să fie vorba de o oarecare deconcentrare a jucătorilor rapidiști în finalurile întîlnirilor ? La Rm. Vîlcea, cu echipa ce ceasul studențesc, asteptarea finelui părea, el au mai slăbit din atenția cu care își apărau punctul. În același timp, însă, Rapidul a fost, pentru și de data aceasta, golul înscris de Ancuța putînd fi parat de Toader dacă unul din coechipieri, Cîrstea, n-ar fi atins defectuos balonul, devitndu-i în plasă. Dar șansa și... ghinionul fac deopotrivă parte din joc.

Gheorghe NERTEA

Știri

● **„CUPA ROMÂNIEI"** programează joi 25 octombrie o nouă etapă cu participarea unor divizionare „B", „C" și județene care s-au calificat pentru această fază a competiției. Meciurile vor începe la ora 14.

● **BILETELE** pentru meciul Rapid — „Poli" Timișoara, programat duminică, se vor pune în vînzare începînd de mîine la casele stadionului Giulești, la fel ca cele ale celelalte case de bilete din oraș.

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

Atenție, a început vînzarea biletelor și pentru această etapă tragere.

CÎȘTIGURILE TRAGERII MARILOR CÎȘTIGURI LA PRONOEXPRES DIN 17 OCTOMBRIE 1984

FAZA I Categoria 1 : 1 variantă 100% a 30.336 lei și 1 variantă 25% a 9.080 lei ; Categoria a 2-a : 25% a 11.980 lei ; cat. 3 : 20,50 a 2336 lei ; cat. 4 : 90 a 532 lei ; cat. 5 : 168,25 a 255 lei ; cat. 6 : 1250 a 40 lei ; cat. 7 : 220,50 a 200 lei ; cat. 8 : 2.474,50 a 40 lei.

FAZA a II-a Categoria B : 24 variante 100% a 12.694 lei din care o execuție cu 1 loc în R. P. Bulgaria și diferența în numerar și 105 variante 25% a 3.173 lei ; cat. C : 1.227 variante a 190 lei.

DIVIZIA „C" — REZULTATELE ETAPEI A VIII-a

Programul și arbitrii etapei viitoare (duminică 28 octombrie) :

SERIA I

Relonul Săvinești — Zimbrul Siret 4—0 (1—0). Celuloza-Bradul Roznov — Minerul Gura Humorului 0—1 (0—0), ASA Cimpulung Moldovenesc — Luceafărul Botoșani 2—0 (2—0), TEPRO Iași — Cetatea Tg. Neamț 1—0 (0—0), Sirețul Pașcani — Electro-Siretul Bucecea 5—0 (1—0), Metalul Rădăuți — Viitorul-Explorări Cîmpulung Moldovenesc 0—0 (1—0), Carpați Gălănești — Constructorul Iași 2—0 (2—0), Avîntul Frasin — Mîntuirea Vatra Dornei 1—0 (0—0).

Pe primele locuri în clasament, după etapa a VIII-a : 1. SIRETUL PAȘCANI 11 p (18—9), 2. Minerul Gura Humorului 10 p (17—8), 3. Carpați Gălănești 10 p (14—13)... pe ultimele locuri : 14. Explorări Cîmpulung 6 p (12—16), 16. Luceafărul Botoșani 6 p (8—21), 16. Celuloza Roznov 5 p (12—14).

ETAPA VIITOARE : Minerul V. Dornei — A.S.A. Cîmpulung ; D. Pura (Dej), Constructorul Iași — Minerul Gura Humorului ; M. Teodorescu (Fălticeni), Relonul Săvinești — Sirețul Pașcani ; C. Vasile (Focșani), Electro Siret Bucecea — Luceafărul Botoșani ; Gh. Pintilie (Tecuci), Cetatea Tg. Neamț — Carpați Gălănești ; I. Spătaru (Galați), Celuloza Bradu Roznov — Avîntul Frasin ; A. Vajda (Cîmpia Turzii), Explorări Cîmpulung — TEPRO Iași ; M. Mohorlea (Cluj-Napoca), Zimbrul Siret — Metalul Rădăuți ; C. Nistor (Vaslui).

SERIA A II-a

Textila Buhuși — Viscoutorul Pușcași 2—1 (0—0), Forestierul Tazlău — Locomotiva Adjud 1—0 (0—0), Chimia Mărășești — Laminorul Roman 1—0 (1—0), Inter Vaslui — Mecanizatorul Tecuci 4—0 (1—0), Celuloza Bîrlad — Petrolul Moinești 3—0 (0—0), CSM Borzești — Victoria Tecuci 3—0 (1—0).

Pe primele locuri : 1. ARIPILE BACĂU 13 p (17—9), 2. Mecanica Vaslui 12 p (15—6), 3. Chimia Mărășești 11 p (13—11)... pe ultimele locuri : 13. Textila Buhuși 7 p (12—20), 16. Victoria Tecuci 2 p (5—22).

ETAPA VIITOARE : Mecanica Vaslui — Forestierul Tazlău ; M. Jipa (Buzău), Letea Bacău — Constructorul Flacăra Odobești ; T. Stănescu (Amara), C.S.M. Borzești — Minerul Comănești ; C. Ene (Cîmpina), Petrolul Moinești — Viscutorul Panciu ; Fr. Szabo (Sf. Gheorghe), Textila Buhuși — Locomotiva Adjud ; V. Roman (Ploiești), Laminorul Roman — Inter Vaslui ; M. Axelenei (Botoșani), Chimia Mărășești — Victoria Tecuci ; I. Ungureanu (Bucorești), Unirea Negrești — Aripile Bacău ; M. Sveduneac (Suceava).

SERIA A III-a

Petrolul Ianca — DVA Portul Galați 1—0 (0—0), Dacia Tulcea — Progresul Băcești 5—0 (4—0), Chimia Brăila — IMU-CSS Medgidia 0—0, Ancora Galați — Sportul Naval Tulcea 3—0, Cimentul Medgidia — Metalurgistul Sadu 4—0, Victoria Constanța — Chimia Mangalia 3—0 (1—0), Pandurii Tg. Jiu — Recolta Stoicănești 2—0 (0—0), Viitorul Drăgășani — Metalul Rm. Vîlcea 3—1 (2—1), Pandurii Tg. Jiu — Recolta Stoicănești 2—0 (0—0), Armătura Strehaia — Jiul Rovinari 2—0 (0—0), Dierna Orșova — Constructorul Craiova 1—0 (0—0).

Pe primele locuri : 1. DELTA TULCEA 12 p (12—2), 2. Portul Constanța 11 p (13—6), 3. IMU Medgidia 10 p (13—5), 4. Laminorul Vitiru 10 p (9—5)... pe ultimele locuri : 13. Progresul Băcești 6 p (12—13), 15. Forestierul Băbeni 6 p (10—21), 16. Petrolul Ticleni 5 p (7—14).

ETAPA VIITOARE : Armătura Strehaia — Viitorul Drăgășani ; L. Kelemen (Deva), Forestierul Băbeni — Dunărea Calafat ; I. Bănoiu (București), Electroputere Craiova — A.S.A. Victoria Craiova ; D. Țapelea (Craiova), Progresul Băicești — Metalul Rm. Vîlcea ; Ion Vîgnievici (Târgoviște), Constructorul T.C.I. Craiova — C.F.R. Craiova ; V. Botescu (Giurgiu), Mecanizatorul Slobozia — Pandurii Sadu ; M. Ionescu (Pitești), Petrolul Ticleni — Dierna Orșova ; E. Pătrașcu (București), Jiul Rovinari — Pandurii Tg. Jiu ; M. Stroie (Pitești).

SERIA A VIII-a

Metalul Oțelu Roșu — CSM Lugoj 3—1, Minerul Anina — Oțelul Sînmartinu Sîrbesc 3—1 (2—1), CFR-Victoria Caransebeș — CSM Caransebeș 0—0, Șoimii Lipova — Unirea Sînnicolau 4—0 (3—0), UM Timișoara — Victoria Ineu 1—1 (0—0), Minerul Oravița — Minerul Moldova Nouă 6—2 (3—0), Dierna Orșova — Metalul Bocșa 1—2 (0—1), CFR Arad — Rapid Arad 3—3 (1—1).

Pe primele locuri : 1. METALUL BOCȘA 13 p (15—8), 2. Minerul Oravița 10 p (12—12), 3. Minerul Anina 8 p (16—1)... pe ultimele locuri : 15. Unirea Sînnicolau 6 p (14—16), 16. CSM Lugoj 6 p (9—14).

ETAPA VIITOARE : Electromureș Tg. Mureș — Minerul Baia Sprie ; F. Marcu (Oradea), Minerul Rodna — Ciuprom Baia Mare ; C. Todică (Fălticeni), Minerul Luduș — C.I.L. Mecanica Sighet ; Gh. Carabaș (Reșița), Minerul Anina — Minerul Certej ; A. Husea (Orașul Victoria), Minerul Aninoasa — Viitorul I.R.A. Cluj-Napoca ; E. Gidea (Craiova), Steaua C.F.R. Cluj-Napoca — Minerul Baia Sprie ; I. Șefănoiu (Tg. Jiu), Mecanica Alba Iulia — Soda Ocna Mureș ; A. Streiea (Dn. P. Groza), IMIX Agnita — Minerul Aiud ; Gh. Ionescu (Ploiești).

SERIA A XII-a

Textila Perjmer — Metalul Tg. Secuiesc 0—0, Precizia Săcele — ICIM Brașov 2—0 (1—0), Progresul Odorheiu Secuiesc — Utilajul Făgăraș 4—0 (1—0), Electro Sf. Gheorghe — Mureșul Toplița 3—1 (2—0), Niramonia Făgăraș — Ceahlăul Zărnești 2—1 (1—1), Cimentul Hoghiz — Viitorul Gheorgheni 4—2 (3—0), Metalul Târnăveni — Minerul Bălan 3—1 (2—0), Minerul Baraolt — Unirea Cristuru Secuiesc 2—0 (2—0), Mobila-Măgura Codlea — Textila Jimbolia 3—0 (2—0).

Pe primele locuri : 1. PROGRESUL ODORHEI 15 p (13—4), 2. Metalul Tg. Secuiesc 11 p (16—6), 3. Niramonia Făgăraș 11 p (14—4)... pe ultimele locuri : 16. Unirea Cristuru 5 p (6—12), 17. Textila Prejmer 4 p (1—13).

ETAPA VIITOARE : Minerul Bălan — Viitorul Gheorgheni ; A. Anghele (Focșani), Minerul Baraolt — Progresul Odorheiu Secuiesc ; Suciu (Cluj-Napoca), Textila Zărnești — Metrom Brașov ; S. Lupsescu (București), Textila Prejmer — Precizia Săcele ; Al. Crișan (Turnu Severin), Mureșul Toplița — Cimentul Hoghiz ; V. Dolha (Bacău), ICIM Brașov — Mobila Măgura Codlea ; A. Marin (Ploiești), Unirea Cristuru Secuiesc — Electro Sf. Gheorghe ; E. Major (Ludus), Metalul Tg. Secuiesc — Niramonia Făgăraș ; M. Doncea (București), Utilajul Făgăraș stb.

Rezultatele ne-au fost transmise de corespondenții noștri voluntari din localitățile respective.